

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-03-~~14~~ Nr. 3R-~~549~~- (2,50)
Vilnius

Vardas, pavardė **DAINA VAIDACHAVIČIENĖ**

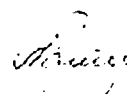
Gimimo data ir vieta 1963 m. vasario 27 d.
Panevėžio m.

Išsilavinimas Aukštasis. 1986 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1980 06	-	1980 07	Panevėžio m. vaikų lopšelis darželis „Saulutė“
1986 10	-	1990 05	Panevėžio cukraus fabrikas, vyresn. juriskonsultė, juriskonsultė
1990 06	-	1991 12	Panevėžio miesto valdyba, mero padėjėja
1991 12	-	1995 06	Kultūros vertybių apsaugos departamento Panevėžio skyrius, vyresn. juriskonsultė
1994 10	-	1995 06	AB „Panevėžio cukrus“, juristė
1995 06	-	1996 09	AB „Vakarų bankas“ Panevėžio skyrius, juristė
1996 11	-	2000 12	U. Vaidachavičienės individuali įmonė, savininkė
1997 05	-	2001 11	AB Lietuvos taupomojo banko Panevėžio skyrius, juriskonsultė
2001 11	-	2005 08	Panevėžio advokatų kontora, advokatė
2005 08	-	2010 10	Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2010 10	-	2014 05	Ukmergės rajono apylinkės teismas, teisėja
2014 06	-	iki šiol	Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai (iki 2017- 12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas), teisėja (nuo 2016-09-01 šio teismo pirmininko pavaduotoja)

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2019-01-30 Nr. 3R- 323- (267)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Daina Vaidachavičienė nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2018 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
Teisinių žinių gilinimas. Infolex paieškos sistema. Mokymai vartotojams	2016-03-23	2
NP Nepilnamečių bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2016-04-04/05	12
Anglų kalbos kursai B-1	2016-05-04	50
Lyderystė ir vadovavimas	2016-10-19/20	16
Bendravimas su žiniasklaida ir teismo sprendimų komentavimas	2016-11-09/10	16
Darbas su modernizuotais ir naujai sukurtais LITEKO funkcionalumais	2016-11-16	8
Korupcija: atskleidimas, prevencija ir kova	2016-11-21/25 Paryžius (Prancūzija)	-
Teismų procesinių sprendimų kokybės standartų taikymas	2017-01-27	3
ANK-Š Administracinių nusižengimų kodeksas	2017-03-10	4
Įrodymų rinkimas ir leistinumas kovoje su terorizmu: iššūkiai ir gerosios praktikos	2017-05-29/30 Briuselis (Belgija)	-
PIRM Teismų vadovų mokymo programa	2017-09-11/12	14
NVFS Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Finansinių nusikaltimų ir nusikaltimų verslo santykiuose apžvalga ir kvalifikavimas“	2018-03-26/28	22
IS Informacijos sauga teisėjo darbe	2018-06-21	4
PB-5 Seksualinio smurto ir smurto dėl lyties bei prekybos žmonėmis prevencija, kova su šiais reiškiniais ir reagavimas į juos prieglobsčio ir migracijos kontekste	2018-10-30	8

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus patarėja, atliekanti vedėjo funkcijas

Venta Valčackienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Daina Vaidachavičienė, Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmai

2019-01-29 Nr. 38-36-1951

	2016-2018 metai	2018 metai	2017 metai	2016 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	26.48	0.00	22.58	30.38
Apylinkių teismuose	46.38	0.00	43.34	49.41
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	258	113	86	59
Iš jų priimant nuosprendį	112	56	33	23
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	118	141	110	74
Apylinkės teisme	110	105	113	114
Apylinkių teismuose	101	97	95	111
Apskusta nuosprendžių	36	17	13	6
Apskustų nuosprendžių procentas	32	30	39	26
Pakeista nuosprendžių	7	1	5	1
Panaikinta nuosprendžių	2	0	2	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.22	100.00	97.67	100.00
Apylinkių teismuose	98.99	99.33	99.00	98.60
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.44	100.00	84.62	100.00
Apylinkių teismuose	92.10	94.58	91.95	89.53
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	51	0	5	46
Iš jų priimant sprendimą	24	0	3	21
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	51	0	135	39
Apylinkės teisme	62	59	69	59
Apylinkių teismuose	76	78	78	73

Apskusta sprendimų	1	0	1	0
Apskustų sprendimų procentas	4	0	33	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	100.00
Apylinkių teismuose	99.71	99.85	99.66	99.63
Apskustų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	100.00		100.00	
Apylinkių teismuose	86.60	92.55	84.81	83.68
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	527	114	111	302
Apskusta nutarimų	37	9	11	17
Pakeista nutarimų	5	1	0	4
Panaikinta nutarimų	5	0	2	3
Priimtų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	99.05	100.00	98.20	99.01
Apylinkių teismuose	99.30	99.44	99.18	99.31
Apskustų nutarimų stabilumas:				
Teisėjo	86.49	100.00	81.82	82.35
Apylinkių teismuose	87.68	93.70	89.94	83.26
Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	141	6	0	135
Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	211	84	71	56
Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	5	0	0	5
Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	85	15	40	30

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Jelena Vasilionokienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS

2019 m. vasario 11 d. Nr. 35P-4-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2019 m. vasario 4 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Alina Dokutovičienė ir Ligita Cibulskienė.

Nariai: Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Virginijus Lepeška (pirmininkas), Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Kiti kviesti asmenys: Panevėžio apygardos teismo pirmininkas Eigirdas Činka (nuo 13.05 iki 13.20 val.).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas:

1. Laima Dumskienė
2. Martynas Galvičius
3. Vytautas Krikščiūnas
4. Mantas Liesis
5. Daina Vaidachavičienė
6. Vaidas Vasiliauskas

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijų 1 priedą

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę¹, stabilumą), specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į Panevėžio apygardos teismo pirmininko Eigirdo Činkos posėdžio metu išsakytą nuomonę.

¹Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos ir priimtas nuosprendis (baudžiamosiose) ar sprendimas (civilinėse).

Atrankos Komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo (toliau –Aprašo) 17 punktu pretendentas Mantas Liesis buvo įvertintas jam nedalyvaujant.

Atrankos komisija, įvertinusi visus į posėdį atvykusius pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, balsavo vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, ir tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- Laimą Dumskienę už – 7 , prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- Dainą Vaidachavičienę už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
- Martyną Galvičių už – 5, prieš – 2 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kurie pripažinti tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Laima Dumskienė	10	10	38,43	13,17	8,29	14,14	94,57
Daina Vaidachavičienė	10	10	37,43	13,86	8,71	13,86	93,86
Martynas Galvičius	5,5	9,71	36,71	13,29	8,43	13,14	86,78

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Laima Dumskienė nuo 2002 m. kovo mėn. eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Utenos rūmuose (iki 2017-12-31 Utenos rajono apylinkės teismas). Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas, teikimus ir administracinių nusižengimų bylas, iki 2018 m. sausio 1 d. atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Laimos Dumskienės juridikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrino 188 baudžiamąsias bylas, iš jų 77 priimtas nuosprendis, 103 ikiteisminio tyrimo dokumentus, 102 prašymus ir teikimus baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 499 administracinių teisės pažeidimų bylas, 133 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (79 d.) trumpesnė tiek už Utenos apylinkės teisme (88 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (101 d.) nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai, taip pat šiek tiek aukštesnis teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų ir gerokai aukštesnis apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis lyginant su atitinkamais šalies teismų rodiklių vidurkiais. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti dvidešimt penki teisėjos priimti nuosprendžiai ir trisdešimt nutarimų, pakeisti keturi nuosprendžiai ir šeši nutarimai, panaikinti du nutarimai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja 2016–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudama 10-yje teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Laimos Dumskienės 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą, 2017 m. sausio mėn. išvadoje nurodė, kad vertinamuoju laikotarpiu teisėja neturėjo bylų, kurių nagrinėjimas būtų užtrukęs ilgiau ne vienus metus. Pretendentė nurodo mokanti rusų kalbą, besimokanti anglų kalbos, esanti Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos nare, dvi kadencijas buvo šios asociacijos valdybos nare, 2012–2016 buvo Teisėjų tarybos narė, aktyviai dalyvavo Biudžeto ir investicijų, Teisės aktų projektų vertinimo komitetų veikloje, dirbo Teisėjų tarybos sudarytose darbo grupėse dėl teismų jungimo strategijos, teisėjų darbo krūvio metodikos ir teismų procesinių sprendimų kokybės standartų rengimo. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Laima Dumskienė turi trisdešimt trejus teisinio darbo stažo metus, iš jų šešiolika teisėjo darbo stažo, dvi kadencijas ėjo Utenos apylinkės teismo pirmininko pareigas. Pretendentė teisininkės karjerą pradėjo nuo darbo stažuotoja prokuratūroje, vėliau dirbo prokuroro padėjėja, prokurore, notare, advokate,

turi pedagoginės patirties laikotarpiu nuo 2006 m. rugsėjo mėn. iki 2012 m. sausio mėn. dirbo dėstytoja Utenos kolegijoje. Laima Dumskienė aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose nacionaliniuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Laima Dumskienė charakterizuojama kaip turinti puikius organizacinius gebėjimus, komunikabili, dalykiškai ir atsakingai bendraujanti, imli naujovėms teisėja. Atrankos komisijai pateiktuose pretendentę apibūdinančiuose dokumentuose pažymima, kad teisėja Laima Dumskienė gerbiama už profesionalumą, paprastumą, pareigingumą, geranoriškumą, gebėjimą įsiklausyti, padėti kiekvienam komandos nariui, sutelkti komandiniam darbui ir palaikyti tinkamą mikroklimatą, gebėjimą sudėtingus ir kritinius klausimus spręsti adekvačiai. Pokalbio su Atrankos komisija metu Laima Dumskienė paliko dalykiško, kompetentingo, santūraus žmogaus įspūdį. Panevėžio apygardos teismo teisėjai įvertino ją kaip antrą tinkamiausią pretendentę į jų teismą. Atrankos komisija Laimos Dumskienės įgytą visapusišką darbinę patirtį, ilgametį teisinį darbą, turimus profesinius įgūdžius, plačius interesus, asmenines ir dalykines savybes, organizacinius gebėjimus vertina kaip privalumus, išskiriančius ją iš kitų tinkamiausiais pripažintų pretendentų, ir įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, asmenines ir dalykines savybes teigia, kad Laima Dumskienė yra viena iš tinkamiausių pretendenčių užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Daina Vaidachavičienė nuo 2014 m. birželio mėn. eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Utenos rūmuose (iki 2017-12-31 Utenos rajono apylinkės teismas), o nuo 2016 m. rugsėjo mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dainos Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 258 baudžiamąsias bylas, iš jų 112 priimtas nuosprendis, 141 ikiteisminio tyrimo dokumentą, 211 prašymų ir teikimų baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 527 administracinių teisės pažeidimų bylas, 85 prašymus šių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (181 d.) ilgesnė tiek už Utenos apylinkės teisme (110 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (101 d.) nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę. Šiose bylose teisėjos tiek priimtų, tiek apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius, teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose tiek priimtų nutarimų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų rodiklių vidurkiams. Vertinamuoju laikotarpiu apskūsti trisdešimt šeši teisėjos priimti nuosprendžiai ir trisdešimt septyni nutarimai; panaikinti du nuosprendžiai ir penki nutarimai; pakeisti septyni nuosprendžiai ir penki nutarimai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Dainos Vaidachavičienės 2015–2017 m. profesinės veiklos vertinimą, 2018 m. kovo mėn. išvadoje atvejų, susijusių su teisėjos nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, nenustatė, pažymėjo, jog vertinamuoju laikotarpiu teisėja išnagrinėjo dvi civilines bylas, kuriose buvo patvirtintos taikos sutartys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Daina Vaidachavičienė turi trisdešimt dvejus teisinio darbo stažo metus, iš jų aštuonerius teisėjo darbo stažo metus: Daina Vaidachavičienė nuo 2010 m. spalio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. ėjo Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo civilines bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. birželio mėn. iki šiol dirba teisėja Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose (iki 2017-12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas). Iki tapimo teisėja dirbo advokate, juriskonsulte, juriste. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti organizacinio darbo patirties – nuo 1996 iki 2001 m. buvo teisinių paslaugų įmonės savininkė, penkerius metus dirbo Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoroje advokate, kontoros seniūne. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja 2016–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudama 15-oje teisėjams organizuotų kvalifikacijos kėlimo renginių. Daina Vaidachavičienė charakterizuojama kaip kruopšti, atidi, savarankiška, racionalaus mąstymo, tolerantiška teisėja, tinkamai reprezentuojanti teisėjo profesiją. Ji apibūdinama kaip įdomi pašnekovė, argumentuotai ginanti savo nuomonę, pasižyminti kūrybiniu mąstymu. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos

kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, asmenines ir dalykines savybes mano, kad Dainos Vaidachavičienės teisinio darbo ir gyvenimiška patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

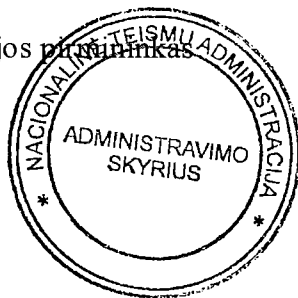
Atrankos komisijos penkiais balsais už iš septynių balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas Martynas Galvičius nuo 2013 m. gruodžio mėn. eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teisme. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas nagrinėja baudžiamųjų ir administracinių teisės nusižengimų (pažeidimų) bylas, šiuo metu atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Martyno Galvičiaus jurisdikcinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 189 baudžiamąsias bylas, iš jų 96 priėmė nuosprendį, taip pat 2014 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 231 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese; 547 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 144 prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjo Martyno Galvičiaus 2014–2016 m. profesinės veiklos vertinimą 2017 m. vasario mėn. išvadoje nustatė, kad vertinamu laikotarpiu teisėjas Martynas Galvičius turėjo tik vieną baudžiamąją bylą, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau nei vienus metus dėl objektyvių priežasčių ir bylos vilkinimo faktų teisėjo darbe nenustatė. Pretendentas nurodo mokantis B2 lygiu anglų ir A2 lygiu rusų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas 2016–2018 m. kėlė kvalifikaciją dalyvaudamas 25-iose teisėjams organizuotuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Martynas Galvičius charakterizuojamas kaip stropus, konstruktyvus, komunikabilus, draugiškas, taktiškas, turintis subtilų humoro jausmą, iniciatyvus teisėjas. Pažymima, jog jis yra stropus, atsakingas, pareigingas, vertinamas kitų su juo dirbančių darbuotojų kaip aukštos profesinės kultūros teisėjas, reiklus, teisingas ir sąžiningas. Atrankos komisija įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, kompetenciją, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, asmenines ir dalykines savybes mano, kad Martynas Galvičius gali užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir vertinimo balus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Laima Dumskienė, Daina Vaidachavičienė ir Martynas Galvičius yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lapeška

Sigita Jokimaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

2019 M. VASARIO 11 D. IŠVADOS DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS NR. 35P-4-(7.5.4) RAŠYMO APSIRIKIMO KLAIDOS IŠTAISYMAS


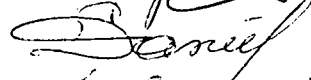
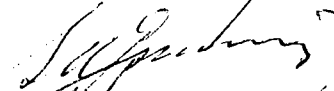
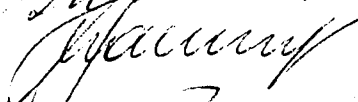


2018 m. vasario 11 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė ir Aistė Žilinskienė atsižvelgdami į tai, kad rašant 2019 m. vasario 11 d. Komisijos išvadą „Dėl pretendentų į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas Nr. 35P-4-(7.5.4) buvo padaryta rašymo apsirikimo klaida,

n u t a r i a:

1. Ištaisyti rašymo apsirikimo klaidas:
2. Išvados trečiojo lapo antros pastraipos pirmame sakinyje esančius žodžius „Utenos“ pakeisti į „Panevėžio“ ir sakinį išdėstyti taip: „Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Daina Vaidachavičienė nuo 2014 m. birželio mėn. eina teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmuose (iki 2017-12-31 Panevėžio miesto apylinkės teismas), o nuo 2016 m. rugsėjo mėn. eina šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.“
3. Išvados trečiojo lapo atrankos pastraipos dešimtoje eilutėje esantį žodį „Utenos“ pakeisti į žodį „Panevėžio“ ir sakinį išdėstyti taip: „Vidutinė teisėjos nagrinėtos baudžiamosios bylos trukmė (181 d.) ilgesnė tiek už Panevėžio apylinkės teisme (110 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (101 d.) nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę.“

Nariai:

 Sigita Jokimaitė
 Danutė Gasiūnienė
 Sigitas Gurevičius
 Jolanta Malijauskienė
 Rima Urbonaitė
 Aistė Žilinskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

DĖL 2019 M. VASARIO 11 D. IŠVADOJE NR. 35P-4-(7.5.4) „DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS“ PATEIKTŲ DUOMENŲ PATIKSLINIMO

2018 m. vasario 18 d.
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Komisija) nariai Sigita Jokimaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė ir Aistė Žilinskienė atsižvelgdami į tai, kad perkelti duomenis iš 2019 m. vasario 4 d. sudaryto Asmenų, siekiančių tapti Panevėžio apygardos teismo teisėjais, eiliškumo sąrašo sudedamojo dokumento balų vidurkių lentelės į 2019 m. vasario 11 d. Komisijos išvadą Nr. 35P-4-(7.5.4) „Dėl pretendentų į Panevėžio apygardos teismo teisėjo pareigas“ buvo padaryta klaida ir perkelti netikslūs pretendentės Laimos Dumskienės 4 kriterijaus gauti balai,

n u t a r i a:

pateikti 2019 m. vasario 4 d. balų vidurkių lentelėje fiksuotus tinkamiausiais įvardintų pretendentų duomenis.

Pretendentas	Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijai (1 priedas)							Galutinis balas	Vieta sąrašė
	1. Teisinio darbo stažas (kiekvieni metai vertinami 0,5 balo, bet ne daugiau kaip 10 balų)	2. Teisinio darbo pobūdis (skiriama iki 10 balų)	3. Teisinio darbo kokybė (skiriama iki 40 balų)	4. Asmeninės savybės, svarbios atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti (skiriama iki 15 balų)	5. Žinių, svarbių atitinkamo aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigoms užimti, gilinimas, užsienio kalbų mokėjimas (skiriama iki 10 balų)	6. Motyvacija (skiriama iki 15 balų)			
	(m.)						Balai		
Dumskienė Laima	33	10	10	38,43	13,71	8,29	14,14	94,57	1
Vaidachavičienė Daina	32	10	10	37,43	13,86	8,71	13,86	93,86	2
Galvičius Martynas	11	5,5	9,71	36,71	13,29	8,43	13,14	86,78	3

Nariai:

Sigita Jokimaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė